

ارزیابی تنوع ژنتیکی و روابط بین صفات مورفولوژیک ژرمپلاسم‌های نخود کابلی و دسی

محمد دشتکی^{*}، محمدرضا بی‌همتا^۱ و هادی محمدعلی بوریامچی^۲

۱- کارشناس ارشد اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران، کرج

۲- استاد گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران، کرج

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران، کرج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۲/۱۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۱/۲۶

چکیده

آگاهی از روابط بین صفات زراعی با عملکرد اقتصادی، از اهمیت زیادی در تحقیقات بهزراعی و بهنژادی برخوردار است. بهمنظور بررسی تنوع ژنتیکی و شناسایی اجزای عملکرد، ۵۶۸ ژرمپلاسم نخود کابلی و ۳۹۰ ژرمپلاسم نخود دسی موجود در کلکسیون جبوهات دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، کرج در سال زراعی ۱۳۸۸ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده، در قالب طرح آگمنت به طور جداگانه مورد بررسی قرار گرفتند. صفات مورد بررسی در این تحقیق، شامل تعداد روز تا ۵۵ درصد گلدهی، وزن ۱۰۰ دانه، ارتفاع بوته، تعداد غلاف در بوته، تعداد درغلاف، تعداد شاخه اصلی و عملکرد دانه بودند. نتایج حاصل از بررسی همبستگی‌های فنوتیپی و رگرسیون گام‌به‌گام نشان داد که در هر دو تیپ کابلی و دسی، تعداد غلاف در بوته، وزن ۱۰۰ دانه و ارتفاع گیاه، از جمله صفات مهم و مؤثر بر روی عملکرد می‌باشند. از طرف دیگر، تجزیه علیت نشان داد که تعداد غلاف در بوته، بیشترین اثر مستقیم را بر عملکرد دانه در هر دو تیپ دارد. بر اساس تجزیه به مؤلفه‌های اصلی با استفاده از هفت صفت زراعی، در هر دو تیپ، سه مؤلفه اصلی انتخاب شدند که در مجموع در ژنتوتیپ‌های تیپ کابلی ۶۱/۳ درصد و در ژنتوتیپ‌های تیپ دسی ۵/۶۶ درصد از تنوع کل را توجیه کردند و در هر دو تیپ، مؤلفه‌های اول و دوم به عنوان مؤلفه‌های عملکرد و اجزای عملکرد و مؤلفه سوم، به عنوان مؤلفه فنولوژیک معروفی شدند. گروه‌بندی ژنتوتیپ‌ها در هر دو تیپ دسی و کابلی، براساس صفات مورد بررسی با استفاده از تجزیه خوش‌های به روش Ward انجام شد که بر این اساس، ژنتوتیپ‌های مورد بررسی در هر دو تیپ در چهار کلاستر، گروه‌بندی شدند.

واژه‌های کلیدی: تجزیه به مؤلفه‌های اصلی، تجزیه کلاستر، رگرسیون گام‌به‌گام، همبستگی

وسعت زیاد کشت نخود، در بسیاری از کشورها، تولید کل آن پایین است؛ به طوری که یک شکاف عمیق بین عملکرد بالقوه (پنج تُن در هکتار) و عملکرد واقعی (۰/۸ تُن در هکتار)، این محصول وجود دارد (FAO, 2008). با توجه به افزایش جمعیت و کمبود مواد غذایی، افزایش عملکرد گیاهان زراعی می‌تواند به عنوان یک راهبرد اساسی در حل این مشکل به شمار آید. انتخاب ارقام مطلوب و تعیین روابط علت و معلولی مابین صفات در آنها، به اصلاح‌گر این توانایی را می‌دهد که مناسب‌ترین و منطقی‌ترین نسبت بین اجزاء را که منتهی به عملکرد بیشتر می‌گردد، انتخاب نماید. با استفاده از نشانگرهای مورفولوژیکی و ژنتیکی می‌توان به بررسی تنوع ژنتیکی و شناسایی اجزای عملکرد پرداخت. نتایج به دست آمده از بررسی تنوع ژنتیکی، در انتخاب روش‌های مناسب تلاقی و پرهیز از تلاقی‌های بی‌ثمر و محاسبه همبستگی ژنتیکی بین صفات مختلف، به کار برده می‌شود (Eyvazi, 1997). اصلاح‌گران معمولاً از صفات مورفولوژیکی به عنوان معیارهای گرینش جهت بهبود عملکرد استفاده می‌نمایند.

مقدمه

جبوهات بعد از غلات، دومین منبع غذایی انسان به شمار رفته و به عنوان یک مکمل غذایی طبیعی و بازرس برای غلات محسوب می‌شوند. نخود (*Cicer arietinum* L.) در بیش از ۵۰ کشور جهان مورد کشت و کار قرار می‌گیرد و از نظر سطح زیرکشت جهانی، در بین جبوهات در رده سوم قرار دارد. نخود در بین جبوهات کشور، چه از نظر سطح زیرکشت و چه از نظر تولید، در درجه اول اهمیت قرار دارد و کشت آن به جُز در نواحی مرطوب شمالی، در اکثر نقاط کشور انجام می‌گیرد. در ایران، ۹۸ درصد سطح زیرکشت و ۹۳ درصد تولید نخود به صورت دیم صورت می‌گیرد و عملکرد آن در شرایط دیم، ۳۵۷ کیلوگرم در هکتار و در اراضی آبی، ۱۱۱۱ کیلوگرم در هکتار گزارش شده است (Anonymous, 2009).

* نویسنده مسئول: کرج، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران،

دانشکده کشاورزی، گروه زراعت و اصلاح نباتات، همراه: ۰۹۱۲۵۶۷۵۹۷۳

md_dashtaki@yahoo.com

مواد و روش‌ها

به منظور بررسی تنوع ژنتیکی و شناسایی اجزای عملکرد، تعداد ۵۶۸ ژرم پلاسم نخود کابلی و ۳۹۰ ژرم پلاسم نخود دسی موجود در کلکسیون جبوبات دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران-کرج، انتخاب شد و در قالب طرح آگمنت به صورت دو آزمایش جداگانه در مزرعه تحقیقاتی پر迪س کشاورزی دانشگاه تهران واقع در دولت‌آباد کرج با عرض جغرافیایی ۳۵°۰۵' و طول جغرافیایی ۵۸°۰۵' درجه و ۱۱۲/۵ متر از سطح دریا در سال زراعی ۱۳۸۸ مورد بررسی قرار گرفتند. عملیات تهیه زمین با شخم به عمق ۲۵ سانتی‌متر در پاییز ۱۳۸۸ آغاز شد و قبل از کشت نیز یک شخم بهاره و دیسک به زمین زده شد. کاشت بذر در اسفندماه به صورت دستی انجام شد؛ به طوری که هر کرت آزمایشی شامل دو خط به طول دو متر و با فاصله خطوط ۰/۵ سانتی‌متری و فاصله بذور بر روی خطوط ۱۰ سانتی‌متر و عمق بذر حدود پنج سانتی‌متر در نظر گرفته شد. در مرحله داشت، برای مبارزه با علف‌های هرز، وجین دستی صورت گرفت و برداشت، زمانی انجام شد که حدود ۹۰ درصد بوته‌های آزمایش، رسیده بودند. یادداشت‌برداری‌ها و اندازه‌گیری‌های لازم از ۷۰ بوته که به صورت تصادفی انتخاب شده بودند، انجام گرفت. صفات مورد بررسی شامل ارتفاع بوته، تعداد غلاف در بوته، وزن ۱۰۰ دانه، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدھی، تعداد دانه در غلاف، تعداد شاخه اصلی و عملکرد دانه بودند. ارقام شاهد برای نخود کابلی شامل کوروس و جم و ارقام شاهد برای نخود دسی شامل کاکا و پیروز در نظر گرفته شدند. پس از آزمون نرمال بودن داده‌ها، تجزیه و تحلیل داده‌ها شامل تجزیه واریانس، تجزیه رگرسیون، برآورد ضرایب همبستگی، تجزیه به مؤلفه‌های اصلی، تجزیه علیت و تجزیه کلاستر با نرم‌افزارهای SPSS 9.1، MSTAT-C، SAS 9.1، Path74 و ۱۸ Path74 انجام شد.

نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه واریانس طرح آگمنت نشان داد که بین ژنوتیپ‌ها، از نظر صفات مورد بررسی اختلاف معنی‌داری وجود دارد که نشان‌دهنده وجود تنوع ژنتیکی بین ژنوتیپ‌ها می‌باشد. نتایج بررسی شامل میانگین، مینیمم، ماکزیمم، انحراف معیار، درصد تغییرات، چولگی و کشیدگی در هر دو تیپ کابلی و دسی برای هفت صفت مورد بررسی به ترتیب در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده است. با توجه به نتایج، بیشترین درصد ضریب تغییرات در تیپ کابلی به ترتیب برای عملکرد دانه (۴۰/۷۲) و تعداد

Meena *et al.* (2010) نشان دادند که عملکرد دانه نخود، با تعداد غلاف در بوته، تعداد شاخه‌های ثانویه، عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت، همبستگی مثبت معنی‌دار و با صفات تعداد روز تا گلدھی و تعداد روز تا رسیدگی، همبستگی معنی‌دار دارد. Kamel & Moradi (2008) به منظور تعیین صفات مؤثر بر عملکرد و تعیین تنوع، ۳۶ لاین نخود تیپ کابلی را در شرایط دیم مورد بررسی قرار دادند. Farshadfar & Farshadfar (2008) به منظور بررسی تنوع ژنتیکی و تعیین صفات مؤثر بر عملکرد و تعیین فاصله، ارزیابی کردند. Yucel *et al.* (2006) در بررسی ۱۵ ژنوتیپ نخود زراعی طی دو سال متوالی نشان دادند که عملکرد دانه در گیاه، روابط مثبت و معنی‌داری با ارتفاع اولین غلاف از سطح زمین، تعداد کل غلاف، تعداد غلاف‌های پُر و تعداد دانه در گیاه دارد. Naghavi & Jahansouz (2005) با استفاده از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی و تجزیه کلاستر، تنوع ژنتیکی ۳۶ ژنوتیپ نخود را مورد ارزیابی قرار دادند. همچنین Jahansouz *et al.* (2004) در مطالعه روابط بین صفات زراعی در ارقام نخود سیاه و سفید، با استفاده از همبستگی ساده و رگرسیون گام‌به‌گام، صفاتی که بیشترین تأثیر را در عملکرد داشتند، مشخص کردند. Mardi *et al.* (2003) نیز به منظور بررسی تنوع ژنتیکی و شناسایی اجزای عملکرد، ۴۱ ژنوتیپ نخود تیپ دسی را مورد مطالعه قرار دادند. Toker & Cagirgan (2004) با استفاده از همبستگی‌های فنوتیپی و تجزیه به مؤلفه‌های اصلی، ۱۷ ژنوتیپ نخود کابلی را مورد بررسی قرار دادند. Eser *et al.* (1991) با بررسی ژرم‌پلاسم‌های نخود در ترکیه و اندازه‌گیری صفات مختلف کیفی و کمی، اهمیت صفات وزن ۱۰۰ دانه و تعداد بذر در غلاف را در جهت افزایش عملکرد نشان دادند. همچنین Ozdemir (1996) نشان داد که تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در غلاف و وزن ۱۰۰ دانه، اجزای عملکرد نخود را تشکیل می‌دهند. Kanouni & Malhotra (2003) به منظور بررسی تنوع ژنتیکی و روابط بین صفات زراعی، ۴۸ لاین بین‌المللی نخود را مورد بررسی قرار دادند. Singh *et al.* (1990) طی سال‌های ۱۹۸۳ تا ۱۹۸۷ گسترهای بر روی ۳۶۹ نمونه ژرم‌پلاسم نخود کابلی انجام داده و ضرایب همبستگی بین صفات فیزیولوژیک، مورفو‌لولوژیک و فنولوژیک را برآورد کردند.

این تحقیق به منظور شناسایی و احیای منابع ژنتیکی موجود در کلکسیون و همچنین ارزیابی تنوع ژنتیکی عملکرد دانه و برخی صفات مرتبط با آن اجرا شد.

صفات به منظور انتخاب و اصلاح برای دستیابی به ژنوتیپ‌های مطلوب در بین ژنوتیپ‌های نخود کابلی و دسی (2008) بهره جست. (2005) Farshadfar & Jahansouz نیز تنوع بالایی را برای صفات تعداد غلاف در بوته و عملکرد دانه مشاهده کردند و همچنین نشان دادند که درصد ضریب تغییرات برای صفت تعداد روز تا گلدهی پایین است که نشان‌دهنده تنوع کم برای این صفات می‌باشد.

غلاف در بوته (۴۰/۱۸) و کمترین ضریب تغییرات، برای صفت تعداد روز تا گلدهی (۳/۳۶) مشاهده شد. در تیپ دسی نیز بیشترین درصد ضریب تغییرات برای صفات عملکرد دانه (۵۴/۵۳) و تعداد غلاف در بوته (۵۱/۸۳) و کمترین آن برای تعداد روز تا گلدهی (۱/۵۳) مشاهده شد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که در بین ژنوتیپ‌های مورد بررسی در هر دو تیپ از نظر صفات عملکرد دانه و تعداد غلاف در بوته، بیشترین تنوع وجود دارد و می‌توان از این

جدول ۱- آمار توصیفی صفات مورد بررسی در ۵۶۸ ژنوتیپ نخود کابلی

Table 1. Descriptive statistics for traits in 568 Kabuli chickpea genotypes

| Traits | صفات | مینیمم | ماکزیمم | میانگین | انحراف معیار | درصد ضریب تغییرات | چولگی | کشیدگی |
|----------------------|-----------------------|--------|---------|---------|--------------|-------------------|----------|----------|
| | | Min. | Max. | Mean | STDEV | C.V. | Skewness | Kurtosis |
| Day to 50% flowering | روز تا ۵۰٪ درصد گلدهی | ۷۱.۰۰ | ۹۴.۰۰ | ۷۸.۹۰ | ۲.۶۵ | ۳.۳۶ | ۲.۰۸ | ۷.۰۱ |
| Plant height (cm) | ارتفاع گیاه | ۱۱.۷۶ | ۱۱۶.۱۷ | ۳۷.۶۶ | ۸.۳۸ | ۲۲.۲۶ | -۲.۵۱ | ۱۸.۷۴ |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | ۸.۸۸ | ۲۱۷.۳۸ | ۸۵.۷۳ | ۳۴.۴۵ | ۴۰.۱۸ | ۰.۵۶ | ۰.۸۴ |
| Seeds/plant | تعداد بذر در بوته | ۱.۰۰ | ۲.۰۰ | ۱.۱۰ | ۰.۳۰ | ۲۷.۲۷ | ۲.۶۷ | ۵.۱۳ |
| 100-seed weight (g) | وزن ۱۰۰ دانه | ۴.۲۵ | ۳۵.۸۵ | ۱۸.۳۸ | ۴.۹۵ | ۲۶.۹۴ | ۰.۱۳ | -۰.۲۵ |
| Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | ۱.۰۰ | ۶.۰۰ | ۲.۹۳ | ۰.۶۲ | ۲۰.۹۴ | ۰.۴۰ | ۱.۸۸ |
| Yield/plant (g) | عملکرد دانه | ۵.۱۳ | ۳۶۴.۶۳ | ۱۰۴.۶۲ | ۴۲.۶۱ | ۴۰.۷۲ | ۱.۰۵ | ۳.۵۸ |

جدول ۲- آمار توصیفی صفات مورد بررسی در ۳۹۰ ژنوتیپ نخود دسی

Table 2. Descriptive statistics for traits in 390 Desi chickpea genotypes

| Traits | صفات | مینیمم | ماکزیمم | میانگین | انحراف معیار | درصد ضریب تغییرات | چولگی | کشیدگی |
|----------------------|-----------------------|--------|---------|---------|--------------|-------------------|----------|----------|
| | | Min. | Max. | Mean | STDEV | C.V. | Skewness | Kurtosis |
| Day to 50% flowering | روز تا ۵۰٪ درصد گلدهی | ۷۳.۶۰ | ۸۳.۶۰ | ۷۶.۷۸ | ۱.۵۳ | ۱.۹۹ | ۱.۴۳ | ۲.۷۷ |
| Plant height (cm) | ارتفاع گیاه | ۱۷.۷۵ | ۴۷.۲۵ | ۳۴.۱۳ | ۴.۷۹ | ۱۴.۰۴ | -۰.۲۸ | ۰.۰۴ |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | ۳.۶۰ | ۲۷۴.۸۵ | ۷۶.۳۰ | ۳۹.۵۴ | ۵۱.۸۳ | ۱.۰۴ | ۲.۳۱ |
| Seeds/plant | تعداد بذر در بوته | ۱.۰۰ | ۲.۰۰ | ۱.۷۹ | ۰.۴۱ | ۲۲.۶۷ | -۱.۴۵ | ۰.۰۹ |
| 100-seed weight (g) | وزن ۱۰۰ دانه | ۷.۴۴ | ۲۸.۳۴ | ۱۲.۳۴ | ۲.۷۹ | ۲۲.۶۲ | ۲.۳۳ | ۸.۰۱ |
| Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | ۱.۱۵ | ۷.۶۵ | ۲.۹۷ | ۰.۸۷ | ۲۹.۳۸ | ۰.۶۹ | ۲.۰۱ |
| Yield/plant (g) | عملکرد دانه | ۵.۲۰ | ۲۳۴.۲۰ | ۷۰.۳۵ | ۳۸.۳۶ | ۵۴.۵۳ | ۱.۰۲ | ۱.۵۳ |

تعداد غلاف در بوته (۰/۴۹)، ارتفاع گیاه (۰/۳۳) و تعداد شاخه‌های اصلی (۰/۲۵) مشاهده شد (جدول ۴). در (2008) Farshadfar & Farshadfar نیز نشان دادند که بیشترین همبستگی مثبت (۰/۷۸) بین عملکرد دانه با تعداد غلاف در بوته وجود دارد. (2003) Mardi *et al.* همچنین نشان دادند که بیشترین همبستگی مثبت و معنی‌دار بین عملکرد بوته با غلاف حاوی دانه (۰/۹۷) وجود دارد. همچنین (2003) Kanouni & Malhotra نشان دادند که عملکرد دانه با تعداد غلاف در بوته، تعداد شاخه‌های ثانویه، عملکرد بیولوژیک و شاخص برداشت

ضرایب همبستگی ارتباط بین صفات مورد بررسی در ژنوتیپ‌های مورد مطالعه را نشان می‌دهد (جدول ۳ و ۴). در رابطه با نخود کابلی (جدول ۳)، بیشترین همبستگی مثبت معنی‌دار بین عملکرد دانه با تعداد غلاف در بوته (۰/۶۷)، وزن ۱۰۰ دانه (۰/۱۹)، تعداد شاخه اصلی (۰/۱۴) و ارتفاع بوته (۰/۱۱) مشاهده شد. همچنین همبستگی معنی‌داری بین تعداد شاخه‌های اصلی با تعداد غلاف در بوته و همچنین بین وزن ۱۰۰ دانه با تعداد روز تا رسیدگی به دست آمد. برای نخود دسی نیز بیشترین همبستگی مثبت و معنی‌دار بین عملکرد دانه با

نخود زراعی صورت گرفت، عملکرد دانه در گیاه به طور مثبت و معنی‌داری با تعداد روز تا گلدهی، کل وزن خشک گیاه، تعداد غلاف در گیاه و وزن ۱۰۰ دانه همبستگی نشان داد.

همبستگی فنوتیپی مثبت و معنی‌داری دارد که تحقیق حاضر نتایج حاصل از آزمایشات پیشین را تصدیق می‌کند. در مطالعه‌ای که توسط Saleem *et al.* (2002) بر روی ۲۰۰ رقم

جدول ۳- ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی و عملکرد در ۵۶۸ ژنوتیپ نخود کابلی

Table 3. Simple correlation coefficients between traits and yield in 568 Kabuli chickpea genotypes

| Traits | صفات | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-------------------------|-----------------------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|---------|---|
| 1. Day to 50% flowering | روز تا ۵۰ درصد گلدهی | 1 | | | | | | |
| 2. Plant height | ارتفاع گیاه | -0.140** | 1 | | | | | |
| 3. Pods/plant | تعداد غلاف در هر بوته | 0.015 ns | -0.101* | 1 | | | | |
| 4. Seeds/plant | تعداد بذر در هر غلاف | 0.023 ns | -0.077 ns | 0.043 ns | 1 | | | |
| 5. 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | -0.183** | 0.083* | 0.046 ns | -0.146** | 1 | | |
| 6. Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | -0.052 ns | 0.059 ns | 0.252** | 0.055 ns | 0.068 ns | 1 | |
| 7. Yield/plant | عملکرد | -0.042 ns | 0.143** | 0.671** | -0.036 ns | 0.192** | 0.113** | 1 |

*: بهترتب غیرمعنی‌دار و معنی‌دار در سطح ۰.۰۵ و $\alpha=0.01$ و **: بهترتب غیرمعنی‌دار و معنی‌دار در سطح ۰.۰۵ و $\alpha=0.01$. ns :Non-significant, *and **: Significant at $\alpha=0.05$ & $\alpha=0.01$, respectively.

جدول ۴- ضرایب همبستگی ساده بین صفات مورد بررسی و عملکرد در ۳۹۰ ژنوتیپ نخود دسی

Table 4. Simple correlation coefficients between traits and yield in 390 Desi chickpea genotypes

| Traits | صفات | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-------------------------|-----------------------|----------|---------|-----------|-----------|----------|----------|---|
| 1. Day to 50% flowering | روز تا ۵۰ درصد گلدهی | 1 | | | | | | |
| 2. Plant height | ارتفاع گیاه | -0.170** | 1 | | | | | |
| 3. Pods/plant | تعداد غلاف در هر بوته | 0.095 ns | 0.375** | 1 | | | | |
| 4. Seeds/plant | تعداد بذر در هر غلاف | -0.162** | 0.140** | -0.064 ns | 1 | | | |
| 5. 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | 0.114* | -0.067* | 0.040 ns | -0.396** | 1 | | |
| 6. Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | 0.072 ns | 0.332** | 0.497** | -0.030 ns | 0.075 ns | 1 | |
| 7. Yield/plant | عملکرد | 0.006 ns | 0.325** | 0.478** | 0.000 ns | 0.246** | 0.095 ns | 1 |

*: بهترتب غیرمعنی‌دار و معنی‌دار در سطح ۰.۰۵ و $\alpha=0.01$ و **: بهترتب غیرمعنی‌دار و معنی‌دار در سطح ۰.۰۵ و $\alpha=0.01$. ns :Non-significant, *and **: Significant at $\alpha=0.05$ & $\alpha=0.01$, respectively.

تجزیه رگرسیون نشان دادند که تعداد غلاف در بوته، بیشترین تأثیر را در عملکرد دانه در نخود داشته، به طوری که تقریباً ۶۲ درصد از تغییرات عملکرد را توجیه می‌کند و Mardi *et al.* (2003) نشان دادند که غلاف حاوی دانه، بیشترین تأثیر را بر عملکرد دارد.

تجزیه به عامل‌ها قبل از تجزیه خوش‌های انجام شد تا اهمیت متغیرهایی که در گروه‌ها نقش دارند، روشن شود (Jackson, 1991). ضرایب عامل‌ها در هر دو تیپ کابلی و دسی پس از چرخش و ریماکس^۱، بر مبنای تجزیه به مؤلفه‌های اصلی برآورد شدند (جداول ۷ و ۸).

با توجه به نتایج حاصل از رگرسیون گام‌به‌گام (جداول ۵ و ۶)، مشاهده گردید که صفات تعداد غلاف در بوته، وزن ۱۰۰ دانه و ارتفاع بوته برای هر دو نوع نخود کابلی و نخود دسی به ترتیب وارد مدل شده و بیشترین تأثیر را روی عملکرد داشتند. همچنین با توجه به نتایج، تعداد غلاف در بوته به تنها ۴۸/۴ درصد و ۲۲/۹ درصد از تغییرات عملکرد را به ترتیب برای نخود کابلی و نخود دسی توجیه می‌نماید. البته معنی‌دار شدن این روابط نیز مانند نتایج حاصل از همبستگی‌های ساده (جداول ۳ و ۴)، ناشی از زیاد بودن تعداد نمونه بوده و ممکن است از نظر بیولوژیکی ارتباط معنی‌داری بین این صفات وجود نداشته باشد. با این وجود Farshadfar & Farshadfar (2008) نیز با توجه به نتایج

1. Varimax

جدول ۵- تجزیه رگرسیون گام به گام عملکرد دانه و سایر صفات مورد بررسی در ۵۶۸ ژنوتیپ نخود کابلی

Table 5. Stepwise regression analysis for seed yield per plant and other studied traits in 568 Kabuli type chickpea genotypes

| مرحله Step | Traits | صفات | a | b1 | b2 | b3 | R ² تصحیح شده | P-value مدل |
|------------|-----------------|--------------------|---------------------|---------|---------|---------|-----------------------------|----------------|
| 1 | Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | 30.785** | 0.861** | - | - | 0.486 | <0.001 |
| 2 | 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | 0.580 ^{ns} | 0.858** | 1.667** | - | 0.526 | <0.001 |
| 3 | Plant height | ارتفاع بوته | -28.503** | 0.885** | 1.572** | 0.771** | 0.555 | <0.001 |

جدول ۶- تجزیه رگرسیون گام به گام عملکرد دانه و سایر صفات مورد بررسی در ۳۹۰ ژنوتیپ نخود دسی

Table 6. Stepwise regression analysis for seed yield per plant and other studied traits in 390 Desi type chickpea genotypes

| مرحله Step | Traits | صفات | a | b1 | b2 | b3 | R ² تصحیح شده | P-value مدل |
|------------|-----------------|--------------------|-----------------------|---------|---------|--------|-----------------------------|----------------|
| 1 | Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | 35.448** | 0.455** | - | - | 0.227 | <0.001 |
| 2 | Plant height | ارتفاع بوته | -6.411 ^{ns} | 0.395** | 1.361** | - | 0.249 | <0.001 |
| 3 | 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | -23.759 ^{ns} | 0.388** | 1.431** | 1.256* | 0.256 | <0.001 |

براساس مؤلفه اول انجام شود، این انتخاب بیشترین تأثیر را در عملکرد دانه خواهد داشت و ژنوتیپ‌های برگزیده شده، بیشترین میزان عملکرد دانه را نشان خواهند داد. در مؤلفه دوم، تعداد بذر در بوته با بار منفی و ارتفاع بوته و وزن ۱۰۰ دانه، با بار مثبت مهم‌ترین نقش را دارند و در مؤلفه سوم، روز تا ۰.۵درصد گلدهی، به تنهایی بیشترین نقش را دارد. در رابطه با نخود دسی نیز سه مؤلفه اصلی انتخاب شدند که در مجموع، ۰.۶۴درصد از کل تنوع را توجیه کردن. همان‌طوری که در جدول ۸ ملاحظه می‌شود، مؤلفه‌های ۱ تا ۳، به ترتیب ۰.۶۰/۴، ۰.۲۲/۱ و ۰.۱۳/۸ درصد از کل واریانس را تبیین می‌کنند. در مؤلفه اول، تعداد غلاف در بوته، تعداد شاخه‌های اصلی، عملکرد دانه و ارتفاع گیاه، تأثیر زیادی داشته و در مؤلفه دوم، تعداد بذر در بوته با بار منفی و وزن ۱۰۰ دانه با بار مثبت، مهم‌ترین نقش را دارند و در مؤلفه سوم، روز تا ۰.۵درصد گلدهی با بار منفی، به تنهایی بیشترین نقش را دارد.

Naghavi & Jahansouz (2005) در بررسی ۱۰ صفت مورفو‌لوزیک روی ۳۶۲ لاین نخود زراعی، با استفاده از تجزیه به مؤلفه‌ها شان دادند که حدود ۰.۴۱درصد از تغییرات کل را چهار مؤلفه اصلی تشکیل می‌دهد. در مؤلفه اول که ۰.۲۸/۹درصد از کل تنوع را توجیه می‌کرد، روز تا رسیدگی اولیه، روز تا ۰.۵درصد گلدهی و روز تا ۰.۵درصد رسیدگی، بیشترین نقش را داشتند و در مؤلفه دوم، تعداد بذر در بوته، عملکرد دانه و تعداد

البته در ابتدا به منظور تشخیص مناسب‌بودن داده‌ها برای تحلیل عاملی، از دو شاخص KMO (کایزر- میر- اولکین) و آزمون کرویت بارتلت استفاده شد. در هر دو تیپ کابلی و دسی مقدار KMO بالاتر از ۰.۶ به دست آمد؛ بدین مفهوم که همبستگی‌های موجود بین داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب می‌باشد و همچنین آزمون کرویت بارتلت در هر دو شرایط بسیار معنی‌دار بود که وجود همبستگی کافی بین متغیرها را نشان می‌دهد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب می‌باشند. همچنین برای تعیین اعتبار داده‌ها در هر دو تیپ، داده‌ها به دو قسمت تصادفی تقسیم شدند و سپس تجزیه به عامل‌ها برای هر قسمت به طور جداگانه انجام شد (با استفاده از نرم‌افزار SPSS 19). با توجه به این که نتایج در دو گروه برای هر دو تیپ یکسان بود، بنابراین تغییر افراد روى نتایج، تأثیری نداشته و می‌توان یک جمع‌بندی کلی داشت. در رابطه با نخود کابلی، براساس مقادیر ویژه، سه مؤلفه اصلی انتخاب شدند که جمماً ۰.۶۴درصد از کل تنوع را توجیه کردن (جدول ۷) که از این مقدار، سهم اولین مؤلفه، ۰.۲۸/۶درصد، دومین مؤلفه ۰.۱۸/۴درصد و مؤلفه سوم، ۰.۱۴/۳درصد بود. در مؤلفه اول، تعداد غلاف در بوته و عملکرد دانه و تعداد شاخه‌های اصلی، تأثیر زیادی داشته و در صورتی که انتخاب

1. Data validation

بذر در غلاف، مهمترین عوامل بودند. همچنین (2008) اصلی، ۶۳/۵ درصد از تغییرات کل را توجیه می‌کند.

بذر در غلاف، مهمترین عوامل بودند. همچنین (2008) در بررسی تنوع ژنتیکی Farshadfar & Farshadfar

جدول ۷- تجزیه به مؤلفه‌های اصلی در ۵۶۸ نمونه نخود کابلی

Table 7. Principal component analysis in 568 Kabuli chickpea genotypes

| Traits | صفات | مؤلفه اول (First) | مؤلفه دوم (Second) | مؤلفه سوم (Third) |
|------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Day to 50% flowering | روز تا ۵۰٪ گلدهی | 0.062 | -0.281 | <u>0.782</u> |
| Plant height | ارتفاع گیاه | 0.010 | <u>0.521</u> | -0.347 |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | <u>-0.627</u> | -0.115 | 0.020 |
| Seeds/plant | تعداد بذر در بوته | -0.033 | <u>-0.561</u> | -0.287 |
| 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | -0.133 | <u>0.513</u> | 0.403 |
| Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | <u>-0.461</u> | -0.184 | -0.128 |
| Yield/plant | عملکرد دانه | <u>-0.610</u> | 0.156 | 0.078 |
| Proportion of Variance | درصد واریانس نسبی | 28.6 | 18.4 | 14.3 |
| Cumulative of Variance | درصد واریانس تجمعی | 28.6 | 47.0 | 61.3 |

جدول ۸- تجزیه به مؤلفه‌های اصلی در ۳۹۰ نمونه نخود دسی

Table 8. Principal component analysis in 390 Desi chickpea genotypes

| Traits | صفات | مؤلفه اول (First) | مؤلفه دوم (Second) | مؤلفه سوم (Third) |
|------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| Day to 50% flowering | روز تا ۵۰٪ گلدهی | -0.023 | 0.413 | <u>-0.804</u> |
| Plant height | ارتفاع گیاه | <u>-0.454</u> | -0.283 | 0.225 |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | <u>-0.567</u> | 0.055 | -0.148 |
| Seeds/plant | تعداد بذر در بوته | 0.018 | <u>-0.629</u> | -0.258 |
| 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | -0.073 | <u>0.589</u> | 0.424 |
| Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | <u>-0.488</u> | 0.055 | -0.164 |
| Yield/plant | عملکرد دانه | <u>-0.478</u> | 0.013 | 0.094 |
| Proportion of Variance | درصد واریانس نسبی | 30.6 | 22.1 | 13.8 |
| Cumulative of Variance | درصد واریانس تجمعی | 30.6 | 52.7 | 66.5 |

با غلاف بیشترین اثر مستقیم و تعداد کل غلاف، بیشترین اثر غیرمستقیم را بر عملکرد بوته دارد. Saleem *et al.* (2002) نشان دادند که تعداد غلاف در گیاه، اثر مستقیم و مثبت با عملکرد دانه داشته و با توجه به نتایج تجزیه همبستگی و علیت نتیجه گرفتند که تعداد غلاف در گیاه و وزن ۱۰۰ دانه می‌توانند به عنوان صفات انتخابی جهت اصلاح عملکرد دانه در نخود زراعی باشد. Yucel *et al.* (2006) نیز نشان دادند که تعداد دانه در گیاه و تعداد غلاف‌های پُر، به ترتیب با نسبت‌های ۴۷/۴۹ و ۴۴/۷۳ درصد، بیشترین تأثیر مثبت را بر عملکرد دانه داشتند. بنابراین صفات تعداد دانه در گیاه و تعداد غلاف پُر در گیاه را به عنوان بهترین صفات جهت اصلاح عملکرد دانه در ارقام نخود زراعی معرفی نمودند.

به طور کلی نتایج حاصل از همبستگی‌های فنوتیپی، رگرسیون چندگانه و تجزیه به مؤلفه‌های اصلی در هر دو نوع نخود کابلی و دسی نشان داد که تعداد غلاف در بوته، وزن ۱۰۰ دانه و ارتفاع گیاه از مهمترین صفات مؤثر و تأثیرگذار بر عملکرد بوته می‌باشند و اصلاح در جهت بهبود این صفات می‌تواند عملکرد بوته را به نحو مطلوبی افزایش دهد.

به منظور شناسایی اجزای عملکرد و بررسی روابط علت و معلولی بین عملکرد دانه و سایر صفات مورفولوژیک، همبستگی‌های فنوتیپی به اثرات مستقیم و غیرمستقیم تفکیک شد. با توجه به نتایج تجزیه علیت (جداول ۹ و ۱۰)، تعداد غلاف در بوته، بیشترین اثر مستقیم را بر عملکرد دانه و ارتفاع، بیشترین اثر غیرمستقیم را بر عملکرد دانه در نخود کابلی و دسی دارد. Mardi *et al.* (2003) نیز نشان دادند که وزن بذر

جدول ۹- تجزیه علیت برای عملکرد دانه در ۵۶۸ ژنوتیپ نخود کابلی
Table 9. Path analysis for grain yield in 568 Kabuli chickpea genotypes

| Trait | صفات | ضریب همبستگی Correlation Coff. | اثر مستقیم Direct effect | Indirect effect | | | ارتفاع بوته Plant height |
|-----------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | | | تعداد غلاف در بوته Pods/plant | وزن ۱۰۰ دانه 100-seed weight | ارتفاع بوته Plant height | |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | 0.671 | 0.731 | - | -0.042 | -0.020 | |
| 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | 0.192 | 0.282 | -0.107 | - | 0.160 | |
| Plant height | ارتفاع بوته | 0.143 | 0.193 | -0.074 | 0.143 | - | |

جدول ۱۰- تجزیه علیت برای عملکرد دانه در ۳۹۰ ژنوتیپ نخود دسی
Table 10. Path analysis for grain yield in 390 Desi chickpea genotypes

| Trait | صفات | ضریب همبستگی Correlation Coff. | اثر مستقیم Direct effect | Indirect effect | | | وزن ۱۰۰ دانه 100-seed weight |
|-----------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | | | تعداد غلاف در بوته Pods/plant | ارتفاع بوته Plant height | ارتفاع بوته Plant height | |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | 0.478 | 0.395 | - | 0.072 | 0.009 | |
| Plant height | ارتفاع بوته | 0.325 | 0.192 | 0.148 | - | -0.017 | |
| 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | 0.246 | 0.243 | 0.015 | -0.013 | - | |

جم نیز بود، از نظر عملکرد دانه و سایر صفات مورد بررسی، کمترین مقادیر را نشان دادند. بر اساس نتایج تجزیه کلاستر، ژنوتیپ‌های نخود دسی در چهار کلاستر گروه‌بندی شدند (جدول ۱۲)؛ به طوری که ۱۷۳ ژنوتیپ در کلاستر اول، ۱۴۲ ژنوتیپ در کلاستر دوم، ۳۸ ژنوتیپ در کلاستر سوم و ۳۷ ژنوتیپ در کلاستر چهارم قرار گرفتند. ژنوتیپ‌های کلاستر اول نسبت به سایر کلاسترها، از نظر عملکرد دانه و میانگین صفات مورد بررسی، کمترین مقادیر را نشان دادند. کلاستر دوم که شامل ژنوتیپ‌های شاهد پیروز و کاکا بود، از نظر صفات مورد بررسی در حدمتوسطی قرار داشتند. ژنوتیپ‌های کلاستر سوم و چهارم به ترتیب از نظر عملکرد دانه و تعداد غلاف در بوته، بیشترین میانگین را نشان دادند. بنابراین در این کلاستر، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی، تعداد غلاف در بوته و عملکرد دانه، متوسط ارتفاع بوته و وزن ۱۰۰ دانه بیشتری نسبت به سایر کلاسترها داشته و از نظر عملکرد در رتبه دوم قرار داشتند و ژنوتیپ‌های کلاستر دوم، از نظر صفات تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی، تعداد غلاف در بوته و عملکرد دانه، بیشترین میانگین را نشان دادند. بنابراین در این کلاستر، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی و تعداد غلاف در بوته از جمله صفات مؤثر در عملکرد می‌باشند. ژنوتیپ‌های کلاستر سوم که ژنوتیپ شاهد کوروش نیز در این کلاستر گروه‌بندی شد، تقریباً برای اکثر صفات مورد بررسی حد متوسطی را نشان دادند و ژنوتیپ‌های کلاستر چهارم که شامل ژنوتیپ شاهد

به منظور تعیین تنوع بین ژنوتیپ‌های مختلف و تعیین قرابت بین ژنوتیپ‌ها، تجزیه خوش‌های به روش Ward، بر مبنای هفت صفت مورد مطالعه انجام شد و ژنوتیپ‌های کابلی در چهار کلاستر گروه‌بندی شدند (جدول ۱۱) که ۲۳۲ ژنوتیپ در کلاستر اول، ۱۸ ژنوتیپ در کلاستر دوم، ۱۵۶ ژنوتیپ در کلاستر سوم و ۱۶۲ ژنوتیپ در کلاستر چهارم قرار گرفتند. محاسبه میانگین و انحراف معیار صفات مورد بررسی در هر کلاستر نشان داد که ژنوتیپ‌های کلاستر اول، کلاسترها داشته و از نظر عملکرد در رتبه دوم قرار داشتند و ژنوتیپ‌های کلاستر دوم، از نظر صفات تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی، تعداد غلاف در بوته و عملکرد دانه، میانگین را نشان دادند. بنابراین در این کلاستر، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی و تعداد غلاف در بوته از جمله صفات مؤثر در عملکرد می‌باشند. ژنوتیپ‌های کلاستر سوم که ژنوتیپ شاهد کوروش نیز در این کلاستر گروه‌بندی شد، تقریباً برای اکثر صفات مورد بررسی حد متوسطی را نشان دادند و ژنوتیپ‌های کلاستر چهارم که شامل ژنوتیپ شاهد

جدول ۱۱- نتایج تجزیه کلاستر در ۵۶۸ ژنوتیپ نخود کابلی

Table 11. Cluster analysis results in 568 Kabuli chickpea genotypes

| Traits | صفات | کلاستر ۱ | کلاستر ۲ | کلاستر ۳ | کلاستر ۴ |
|----------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | | Cluster I | Cluster II | Cluster III | Cluster IV |
| No. of genotype | تعداد ژنوتیپ | 232 | 18 | 156 | 162 |
| Day to 50% flowering | روز تا ۵۰٪ درصد گلدهی | 78.53±3.08 | 79.74±2.41 | 78.84±2.36 | 79.39±2.16 |
| Plant height | ارتفاع گیاه | 37.76±4.92 | 33.12±3.57 | 35.52±15.48 | 38.74±5.49 |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | 91.17±33.62 | 99.16±20.89 | 82.71±33.27 | 79.38±36.53 |
| Seeds/plant | تعداد بذر در بوته | 1.08±0.27 | 1.28±0.46 | 1.14±0.35 | 1.07±0.25 |
| 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | 20.10±4.67 | 13.94±5.59 | 17.17±2.89 | 17.39±4.89 |
| Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | 3.02±0.52 | 2.89±0.32 | 2.74±0.60 | 3.01±0.73 |
| Yield/plant | عملکرد دانه | 109.66±36.00 | 114.07±42.04 | 103.71±45.18 | 97.22±47.73 |

جدول ۱۲- نتایج تجزیه کلاستر در ۳۹۰ ژنوتیپ نخود دسی

Table 12. Cluster analysis results in 390 Desi chickpea genotypes

| Traits | صفات | کلاستر ۱ | کلاستر ۲ | کلاستر ۳ | کلاستر ۴ |
|----------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| | | Cluster I | Cluster II | Cluster III | Cluster IV |
| No. of genotype | تعداد ژنوتیپ | 173 | 142 | 38 | 37 |
| Day to 50% flowering | روز تا ۵۰٪ درصد گلدهی | 76.72±1.45 | 76.74±1.51 | 76.97±2.01 | 76.99±1.38 |
| Plant height | ارتفاع گیاه | 32.14±4.76 | 35.18±4.01 | 36.29±4.54 | 37.17±4.24 |
| Pods/plant | تعداد غلاف در بوته | 45.02±18.15 | 89.75±17.94 | 86.67±25.43 | 158.51±33.25 |
| Seeds/plant | تعداد بذر در بوته | 1.77±0.42 | 1.80±0.40 | 1.84±0.37 | 1.81±0.40 |
| 100-seed weight | وزن ۱۰۰ دانه | 12.20±2.82 | 12.47±2.70 | 12.43±3.23 | 12.44±2.60 |
| Branches/plant | تعداد شاخه‌های اصلی | 2.59±0.70 | 3.18±0.88 | 3.10±0.78 | 3.81±0.81 |
| Yield/plant | عملکرد دانه | 44.32±21.72 | 73.08±18.31 | 143.75±31.14 | 106.19±32.14 |

منابع

- Anonymous. 2009. Ministry of Jahad-e-Agriculture, I.R. of Iran. Agriculture Statistical Yearbook of Iran. Vol. 1.
- Bagheri, A., Nezami, A., Ganjeali, A., and Parsa, M. 1997. Cultivation and breeding of chickpea (Translation), Jahad Daneshgahi of Mashhad. (In Persian).
- Eser, D., Gectt, H.H., and Mclier, H.Y. 1991. Evaluation of germplasm in chickpea landraces in Turkey. Chickpea Newsletter 24: 22-23.
- Eyyvazi, A. 1997. Assessment of genetic diversity of wheat lines. Agriculture Research Center, Shiraz. M.Sc. Thesis. p: 116.
- FAO. 2008. Food Outlook, Global Market Analysis. <http://www.fao.org/food-outlook.com>.
- Farshadfar, M., and Farshadfar, E. 2008. Genetic variability and path analysis of chickpea (*Cicer arietinum* L.) landraces and lines. J. Applied sci. 8: 3951-3956.
- Jackson, J.E. 1991. A User's Guide to Principal Components. Wiley Inter-science. New York, U.S.A. 569 pp.
- Jahansouz, M.R., Naghavi, M.R., and Dolati Tape Rasht, M. 2004. A study of relationships between different traits in white and black chickpea. Iranian Journal of Agricultural Science 35: 573-579.
- Kamel, M., and Moradi, P. 2008. Determination of traits effective on seed yield of 36 lines of Chickpea (*Cicer arietinum* L.) in northwest provinces of Iran in dry land conditions. Journal of seedling and seed 24: 347-357.
- Kanouni, H., and Malhotra, R.S. 2003. Genetic variation and relationships between traits in Chickpea (*Cicer arietinum* L.) lines under dry land conditions. Iranian J. of Crop sci. 5: 185-191.

11. Mardi, M., Taleei, A.R., and Omidi, M. 2003. A study of genetic diversity and identification of yield components in Desi Chickpea. Iranian J. Agric. Sci. 34: 345-351.
12. Meena, H.P., Kumar, J., Upadhyaya, H.D., Bharadwaj, C., Chauhan, S.K., Verma, A.K., and Rizvi, A.H. 2010. Chickpea mini core germplasm collection as rich sources of diversity for crop improvement. SAT eJournal 8: 1-5.
13. Naghavi, M.R., and Jahansouz, M.R. 2005. Variation in the agronomic and morphological traits of Iranian chickpea accessions. Journal of Integrative Plant Biology 47: 375-379.
14. Ozdemir, S. 1996. Path coefficient analysis for yield and its components in chickpea. International Chickpea and Pigeon pea Newsletter 3: 9-21.
15. Saleem, M., Shahzad, K., Javid, M., and Rauf, S.A. 2002. Heritability estimates for grain yield and quality characters in chickpea. Int. J. Agri. Biol. 4.
16. Singh, K.B., Bejiga, G., and Malhotra, R.S. 1990. Associations of some characters with seed yield in chickpea collection. Euphytica 49: 83-88.
17. Toker, G., and Cagiran, M.I. 2004. The use of phenotypic correlation and factor analysis in determining characters for grain yield selection in chickpea (*Cicer arietinum* L.). Hereditas 140: 226-228.
18. Upadhyaya, H.D., Bramel, P.J., and Singh, S. 2001. Development of a chickpea core subset using geographical distribution and quantitative traits. Crop Sci. 41: 206-210.
19. Yucel, D.Ö., Anlarsal, A.E., and Yucel, C. 2006. Genetic variability, correlation and path analysis of yield, and yield components in chickpea (*Cicer arietinum* L.). Turk. J. Agri. For. 30: 183-188.

Evaluation of genetic diversity and morphological traits of Kabuli and Desi chickpea germplasm

Dashtaki^{1*}, M., Bihamta², M.R. & Mohammad Ali Pour Yamchi³, H.

1- Former MSc. Student of Plant Breeding

2- Professor, Agronomy and Plant Breeding Department, University of Tehran

3- MSc. Student of Plant Breeding, Agronomy and Plant Breeding Department, University of Tehran

Received: 3 May 2011

Accepted: 15 February 2012

Abstract

Knowledge of the relation between agronomical traits with economical yield is very important in crop improvement and breeding. In order to study of genetic diversity and identifying yield components, 568 Kabuli type germplasm and 390 Desi type chickpea germplasm that were available in pulses collection of Faculty of Agriculture, University of Tehran, was investigated in this research in 2009 in two separate experiments based on Augmented design. The traits were included data to 50% flowering, 100 mature seeds weight, plant height, no. of pods/plant, no. of seeds/pod, no. of branches/plant and seed yield. The results of the phenotypic correlation and stepwise regression showed that in both Kabuli and Desi chickpea types, no. of pods per plant, 100 seed weight and plant height are important and effective traits on yield. Also, results of path analysis showed that in both chickpea types, the number of pods per plant imposed the largest direct effects on yield. According to principal component analysis using seven agronomic traits in both chickpea types, three main components were selected that in total, they explained %61.3 of variation in Kabuli type and %66.5 in Desi chickpea type genotypes, respectively. In both chickpea types, first and second component were introduced as components of yield and yield components and third component was introduced as a phonological component. Genotypes grouping in both Kabuli and Desi chickpea types were conducted based on studying traits with Ward's method and the square Euclidean distance and in both types studying genotypes were grouped in four clusters.

Key words: Cluster analysis, Correlation, Principal component analysis, Stepwise regression

* Corresponding author: md_dashtaki@yahoo.com; Mobile: 09125675973